

Р 30  
131



# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С  
К  
И  
Р  
И  
Я  
Н  
Б



С  
И  
Н  
О  
Д  
У  
П  
Р  
О  
В  
С  
К  
И  
И

16.

Августа 15-го

1897 года.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписна при-  
мается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Свмеону, Епископу Минскому и Туровскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго Іюня за № 4141, коимъ объявляетъ,

что Государыня Императрица Марія Θεодоровна по его, Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго, Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 16/20 Мая, въ 20 день минувшаго Іюня Высочайше соизволила на представленіе права, по примѣру епархіальныхъ женскихъ училищъ, и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ, женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства отпускать своихъ воспитанницъ въ дома родителей, сверхъ лѣтнихъ каникулъ, на весеннія и зимнія вакаціи, т. е. на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова, съ тѣмъ, чтобы родители и родственники воспитанницъ наблюдали за исправнымъ посѣщеніемъ дѣвицами церкви въ положенные дни Богослуженія и непремѣнно возвращали дѣвицъ въ училище къ назначенному сроку, съ предоставленіемъ училищнымъ Правленіямъ, въ случаѣ недозволеннаго опаздыванія, лишать воспитанницъ права на увольненіе въ слѣдующій разъ. Приказали: Объ изясненномъ Высочайшемъ соизволеніи Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Іюля 21 дня 1897 года.

На семь указѣ Его Преосвященство 24 Іюля 1897 года за № 3742, изволилъ написать: «Въ Консисторію. 1) Принять къ свѣдѣнію и храненію съ таковыми же. 2) Копіи съ сего препроводить а) въ Правленія женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства—Минскаго и Паричскаго къ свѣдѣнію, руководству и точному въ чемъ слѣдуетъ исполненію, и б) въ Редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія къ свѣдѣнію и точному исполненію со стороны родителей, родственниковъ и опекуновъ дѣвицъ, воспитывающихся въ Минскомъ и Паричскомъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Движенія и перемѣны по епархiальной службѣ.**

Псаломщикъ Витебской Христо-Рождественской церкви, Полоцкой епархіи, Григорій **Жуковъ** 1 августа рукоположенъ во священника къ Милѣвичской церкви, мозырского уѣзда.

Псаломщикъ Грабовской церкви, мозырского уѣзда, Стефанъ **Делявскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Петриковской Воскресенской церкви, того же уѣзда, съ 2 августа.

Окончившій курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи Титъ **Шумаковичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Рѣчицкой соборной церкви, съ 2 августа.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Урѣцко-Тальской церкви, бобруйскаго уѣзда, бывший надзиратель и учитель пѣнія Слуцкаго духовнаго училища Петръ **Шлышевскій** 3 августа рукоположенъ во священника.

Опредѣленіемъ Епархiальнаго Начальства,  $\frac{31 \text{ іюля}}{10 \text{ августа}}$  состоявшимся, псаломщикъ Денисковичской церкви, слуцкаго уѣзда, Константинъ **Рыбцевичъ** переведенъ къ Святovolьской церкви, пинскаго уѣзда.

---

**В а к а н т н ы я м ѣ с т а:**

А) Священника.

При церквахъ: *Городненской*, пинскаго уѣзда, съ 31 января; *Достоевской*, того же уѣзда, съ 10 февраля; *Комаровичской*, мозырскаго уѣзда, съ 10 марта; *Кринковской*, бобруйскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; *Вылазской*, пинскаго уѣзда, съ 11 мая; *Обровской*, того же уѣзда, съ 20 мая; *Жаровской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 7 іюля и *Глинянской*, пинскаго уѣзда, съ 26 іюля.

Б) Псаломщика.

При переквахъ: *Бабчинской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 29 іюля; *Тѣшковской*, того же уѣзда, съ 16 іюля; *Бобруйской соборной*, съ 14 іюля; *Грабовской*, мозырскаго уѣзда, съ 2 августа и *Денисковичской*, слуцкаго уѣзда, съ 10 августа.

---

Исключается изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Тѣшковской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Иванъ **Яницкій**, съ 16 іюля.

---

## Объявляется благодарность Епарх. Начальства:

Нижеслѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвованія: женѣ священника Маріи **Дылевской** за пожертвованіе въ Сваричевскую, пинскаго уѣзда, церковь бархатныхъ покровцевъ цѣною 10 р. и металлическаго креста въ 5 р., управляющему им. Сваричевичи Василию **Кобзару** за пожертвованіе въ Сваричевичскую, пинскаго уѣзда, церковь запрестольнаго деревяннаго креста, стоимостью 10 руб. и **Игнатію Вишневному**—запрестольной иконы Спасителя въ 35 р., Лемешевичскому волостному старшинѣ **Станкевичу** за пожертвованіе въ Лемешевичскую, пинскаго уѣзда, церковь футляра изъ полисандроваго дерева на дарохранительницу, стоимостью 30 р. и крестьянамъ дер. Морозовичъ за пожертвованіе въ Лопатинскую, пинскаго уѣзда, церковь иконы въ золоченномъ кіотѣ съ ликами святыхъ—Св. Николая и Царицы Александры, стоимостью 46 р.; дворянамъ Антону и Θεодоту **Севрукамъ** за пожертвованіе въ Глускую Богоявленскую, бобруйскаго уѣзда, церковь 10 р. на покупку ризы и неизвѣстному благотворителю—30 р. на покупку церковныхъ вещей; протоіерею Кронштадскаго собора о. Іоанну

**Сергіеву** за пожертвованіе на нужды Горутишской, минскаго уѣзда, церкви 100 р. и крестьянкѣ дер. Старинокѣ **Аннѣ Завало** за пожертвованіе въ ту же церковь кадилъницы, стоимостію 4 руб.; помѣщицѣ им. Вольно **Аннѣ Слизень** за пожертвованіе въ Вольнянскую, новогрудскаго уѣзда, церковь полнаго священническаго облаченія, стоимостію 100 р.; крестьянину Самохваловичской волости **Софронію Грамовнѣ** за пожертвованіе въ Старосельскую церковь, Минскаго уѣзда, иконы Святителя и Чудотворца **Николая**, стоимостію 7 р.; нижеслѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими на устройство иконостаса въ Богушевичской, игуменскаго уѣзда, церкви пожертвованія: владѣльцу им. Богушевичъ **Сергѣю Тертіевичу Филиппову**—50 р., дворянину **Ивану Сайковскому**—25 р. и помѣщику **Гартигу**—5 р.; статскому совѣтнику **Хрисанѣу Ѳеодоровичу Соловьевичу** и женѣ его **Юліи Александровнѣ** за пожертвованіе въ кладбищенскую **Маріи-Магдалининскую Переспинскую** церковь полнаго священническаго траурнаго облаченія, блюда панихиднаго, лампы (въ 3 свѣта) къ иконѣ Спасителя на горнемъ мѣстѣ и запрестольной иконы; причту и старостѣ **Логишинской** церкви, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ металлическихъ хоругвей: одной съ изображеніемъ **Брещенія Господня** и **Св. Николая**, а другой **Божіей Матери** и **Воскресенія Господня**, стоимостію обѣ 150 руб. и прихожанамъ сей церкви за пожертвованіе четырехъ иконъ: **Покрова Божіей Матери**, **Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы**, **Святителя Николая** и **Великомученика Георгія**, стоимостію 80 р. и къ симъ иконамъ приличныхъ кіотовъ, стоимостію 100 р.; прихожанамъ **Обровской**, пинскаго уѣзда, церкви за пожертвованіе въ свою приходскую церковь траурной ризы, стоимостію 27 р.; нижеслѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими въ **Горновскую** церковь, **борисовскаго уѣзда**, пожертвованія: а) **Наталіи Митрофановой**—новой иконы въ кіотѣ, стоимостію 75 р., б) **Але-**

ксандрѣ **Михиной**—двухъ иконъ въ кіотѣ, стоимостію 35 р. и бронзовой вызолоченной лампадки въ 6 р.; в) Серафимѣ **Ромашевой**—бѣлыхъ парчевыхъ воздуховъ въ 6 р.; г) Авраамію **Киселеву**—чистого шелка шнурка къ лампадѣ, висящей предъ иконою Тайная Вечера, въ 2 р. 30 к., д) Александрю **Глаголеву** Ивану **Ромашеву**, А. **Данилову** и Н. **Молодяшину**—нанкадила въ 24 свѣчи съ металлическими пружинными свѣчами, стоимостію 147 руб. 50 к., пары брачныхъ вѣнцовъ въ 20 р., двухъ подсвѣчниковъ съ фарфоровыми свѣчами въ 50 р., капюницы квадратной въ 12 руб. 50 к., лампы съ металлическою свѣчою въ 9 р. 75 к., выноснаго подсвѣчника съ металлическою свѣчою въ 14 р., запрестольнаго семисвѣчника въ 62 р., кадила въ 9 р. 50 к., диска бронзоваго съ звѣздицею въ 12 р., полного священническаго облаченія въ 55 р., катапетасмы въ 15 р. 40 к., 8 аршинъ чернаго бархата, стоимостію 6 р. 32 к., 20 фунтовъ восковыхъ паникадильныхъ свѣчей съ фителями, стоимостію 17 р. 70 к., требника въ 4 р. 85 к., книги Апостоль въ 4 р., колокола вѣсомъ въ 15 п. 15 ф., стоимостію 282 р. 50 к. и плоскозубцевъ стальныхъ для завинчиванія паникадила въ 85 к. и лѣсничему Николаю **Мигаю** за пожертвованіе 15 р.; слѣдующимъ лицамъ за сдѣланныя ими, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Денисовичскую, слущкаго уѣзда, церковь пожертвованія: крестьянину Льву **Долмату**—выноснаго подсвѣчника въ 3 руб. 30 к., крестьянамъ с. Денисовичъ Алексѣю **Сукачу** и Алексѣю **Долмату**—пасхальнаго вызолоченнаго стрехсвѣчника въ 3 р. 30 к., Іоакиму **Зеленкѣ**—колокола вѣсомъ 7 п. 35 ф., стоимостію 140 р. и прихожанамъ Денисовичской церкви—напрестольной пелены бѣлаго глазета, шитой разноцвѣтнымъ шелкомъ, стоимостію 14 р. и двухъ выносныхъ фонарей въ 5 руб. 50 коп.

Отношеніе Его Высокопреосвященства, Предсѣдателя Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, экзарха Грузіи, отъ 11 Января 1897 г. на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумесна, Епископа Минскаго и Туровскаго.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырѣ.

«Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, а подъ моимъ предсѣдательствомъ Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, не смотря на 36-ю годовщину своего существованія, а равно на его высокую, симпатичную и челоуѣколюбивую цѣль, какъ просвѣщеніе св. православною вѣрою горскихъ племенъ Кавказа, большинству ревнителѣй православія доселѣ остается малоизвѣстнымъ, чему доказательствомъ служить не рѣдкія заявленія со стороны, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ о сообщеніи имъ условій поступленія въ число членовъ вышеназваннаго Общества.

Въ виду сего, а равно въ цѣляхъ удовлетворенія большому числу лицъ, желающихъ поступить въ члены вышепоименованнаго Общества, долгомъ своимъ поставляю, какъ предсѣдатель Общества, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать благоволительное архипастырское свое содѣйствіе предсѣдательствуемому мною Обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ распоряженіемъ о напечатаніи прецрвожденнаго при семъ устава Общества въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ, если не въ полномъ его объемѣ, то по крайней мѣрѣ въ выдержкахъ нижеслѣдующихъ §§: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 22, 23, 26, 38, 42, 43 и 44.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 19 Января сего года послѣдовала таковая: «Отношеніе сіе

и прилагаемый при семъ Уставъ препроводить въ Редацію Мишскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія.

## Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго

# УСТАВА

Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

## ГЛАВА I.

### *Общія положенія.*

§ 1. Общество имѣетъ цѣлю — возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣетъ счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его Предсѣдателя.

## ГЛАВА II.

### *Составъ Общества.*

#### О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 р. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 р.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2500 р., втораго — 1500 р. и третьяго — 1000 р.



Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

*Примѣчаніе.* Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16 іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р., или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутого срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія, обоого пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

*Примѣчаніе.* Измѣненіе § 8 устава послѣдовало вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія 12 Іюня 1893 г.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семь званіи Высочайшею Властію по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а члены 3-го и 4-го разрядовъ Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества.

*Примѣчаніе.* Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятя на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, пред-

ставляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемиловитѣйшему вниманію Государя Императора.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

### ГЛАВА III.

#### *Средства Общества.*

§ 21. Средства Общества состояются: 1) изъ членскихъ взносов; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ Правительства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ изъ Капитула Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ Совѣтъ Общества взносы и пожертвованія, какъ денежные, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги. Свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

### ГЛАВА IV.

#### *Дѣйствія Общества.*

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземные языки Священнаго Писанія, Богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія книгъ, и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе Епархіальному Начальству въ испол-

нені его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенію уровня его образованія.

*Содѣйствіе Епархіальному Начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.*

§ 37. Содѣйствіе Общества Епархіальному Начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства, или самого Совѣта Общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и провзводствъ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніе денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

ГЛАВА V.

*Отчеты Общества.*

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Высочайшей Покровительницѣ Общества и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-

Прокурору Св. Синода и другим почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ Общества.

---

**Отношеніе Редакціи по изданію твореній Димитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, на имя Минской духовной Консисторіи отъ 22 Марта 1897 года.**

«Редакція по изданію твореній Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ настоящее время приступила къ печатанію 2-мъ изданіемъ полнаго собранія проповѣдей Святителя Димитрія въ 5-ти томахъ. Распорядокъ проповѣдей остается тотъ же; по внѣшнему виду книги будутъ большаго размѣра, чтобы въ каждомъ томѣ было по меньше листовъ и такимъ образомъ всѣ 5 томовъ удобно могли бы быть переплетаемы въ двѣ книги. Болѣе подробная справка о новомъ изданіи нашемъ прилагается печатная. Проповѣди блаженной памяти Святителя Херсонскаго Димитрія уже оцѣнены по своему достоинству: а) онѣ глубокомысленны и высокопоучительны и, при своихъ высокихъ качествахъ, доступны пониманію самыхъ простыхъ вѣрующихъ людей; б) онѣ удобопримѣнимы къ употребленію во время Богослужбныхъ и внѣбогослужбныхъ собесѣдованій; в) наконецъ, только подобныя проповѣди могутъ воспитывать въ пастыряхъ церкви истинный проповѣдническій вкусъ, возбуждать въ нихъ охоту и развивать навыкъ къ составленію собственныхъ проповѣдническихъ опытовъ. По такимъ своимъ качествамъ проповѣди Святителя Димитрія, казалось, должны бы составлять непремѣнную принадлежность каждой церковной библіотеки. Тѣмъ болѣе, что въ особомъ указѣ Святѣйшаго Синода на имя мѣстныхъ Преосвященныхъ отъ 3 Декабря 1883 г. проповѣди Димитрія рекомендованы въ каче-

ствѣ образцовыхъ, коими пастыри церкви должны руководиться при исполненіи своего пастырскаго долга проповѣданія Слова Божія (Чернигов. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 19), а Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшимъ Синодѣ рекомендованы къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковныя, благочиническія и монастырскія. Отзывъ Учебнаго Комитета о проповѣдяхъ Дмитрія при семъ прилагается, а также извлеченіе изъ отзыва о нихъ профессора Кіевской Академіи В. Θ. Пѣвницкаго \*). Но во всякомъ подобномъ дѣлѣ когда оно касается церковнаго имущества, духовенство, естественно, ожидаетъ указанія разрѣшенія со стороны ближайшаго вышшаго Епархіальнаго Начальства. Съ другой стороны, представить распространеніе нашего изданія книгопродавцамъ значило бы сдѣлать его малодоступнымъ для духовенства по цѣнѣ. И никакія жертвы съ нашей стороны, какъ показалъ опытъ съ первымъ изданіемъ, не могутъ помочь дѣлу: онѣ обыкновенно остаются безплодными для тѣхъ, для кого собственно предназначались. Даже больше: благодаря посредничеству книгопродавцевъ, безъ котораго все же нельзя обойтись, мы можемъ оказаться внѣ возможности посильно облегчить приобрѣтеніе сего цѣннаго изданія духовенствомъ. Вотъ почему мы рѣшаемся до выхода всѣхъ томовъ въ свѣтъ (нынѣ вышелъ только 4-й «Слова и бесѣды на Великій постъ») обезпочить Минскую Духовную Консисторію просьбою не найдетъ ли она возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. благочинные переквей и монастырей предложили проповѣди Высокопреосвященнаго Дмитрія о.о. настоятелямъ ихъ къ подпискѣ, и затѣмъ выписать наше изданіе по числу подписавшихся непосредственно изъ редакціи, если ужъ нельзя прямо выписать ихъ, хотя для болѣе состоятельныхъ церквей. При чемъ, при требованіи посему нашему

\*) Отзывы эти напечатаны въ неофициальной части этого №.

предложенію всѣ 5 томовъ могутъ быть уступлены по 3 р. 50 к. за экз., съ пересылкою на счетъ выписывающихъ. Въ заключеніе редакція надѣется, что Минская Духовная Консисторія отнесется съ сочувствіемъ къ ея настоящему предложенію, ибо оно вызвано искреннѣйшимъ желаніемъ, чтобы знаменитыя проповѣди незабвеннаго Святителя нашли себѣ должное распоряженіе и всюду продолжали служить на пользу душъ православныхъ, и не откажетъ въ увѣдомленіи о своемъ отношеніи къ нему. Въ случаѣ отрицательнаго отношенія довольно увѣдомить открытымъ письмомъ».

По поводу сего отношенія Минскою Духовною Консисторіею отъ 7 Апрѣля сего года опредѣлено: «Собраніе проповѣдей Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго чрезъ Епархіальныя Вѣдомости рекомендовать священнослужителямъ Минской епархіи къ выпискѣ на собственныя средства съ объявленіемъ, что при выпискѣ всѣхъ 5 томовъ непосредственно изъ редакціи (Москва, домъ Духовной Семинаріи, завѣдующему редакціею, кандидату богословія Сергѣю Никольскому) послѣдняя уступаетъ ихъ за 3 р. 50 коп. безъ пересылки». При чемъ отослать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія и отзывъ Духовно-Учебнаго Комитета о проповѣдяхъ Святителя Дмитрія.

## А К Т Ы

депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 года.

*Актъ № 1-й.*

1896 года Сентября 16 дня. Въ очередное засѣданіе съѣзда духовенства Пинскаго училищнаго округа прибыли сего

числа депутаты — священники: Владиміръ Коба, Михаилъ Чушь, Іоаннъ Хлѣбцевичъ, Іоаннъ Родаковскій, Николай Дылевскій, Іоаннъ Желѣзняковичъ, Григорій Лукашевичъ и Ѳеодоръ Струковскій. Явившіеся депутаты, послѣ обычной молитвы, единогласно избрали предсѣдателемъ священника Владиміра Кобу и дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Хлѣбцевича. О чемъ записавъ настоящей актъ, постановили представить таковой на утверженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11-го Октяря 1896 года за № 371, послѣдовала таковая: *«Избранные утверждаются».*

*Актъ № 2-й.*

1896 года Сентября 16 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 15 Сентября за № 458, при коемъ препровождено отношеніе Минской Духовной Консисторіи, отъ 12 Февраля за № 1563, слѣдующаго содержанія: «бывшимъ церковнымъ старостою Пинскаго собора Харченко принято было 1 и 3 Декабря 1896 г. конфискованныхъ свѣчъ въ Пинскомъ училищномъ свѣчномъ заводѣ, какъ значится въ его роспискѣ, 31 пудъ 27 фунтовъ 24 лота, въ наличности же во время конфискаціи сихъ свѣчъ по заводскимъ книгамъ было 31 пудъ 14 фунтовъ 20 лотовъ, а возвращено, какъ видно изъ актовъ депутатовъ училищнаго съѣзда отъ 20 и 22 Сентября 1892 года за №№ 20 и 32, 30 пудовъ 33 фунта и 11 лотовъ, слѣдовательно осталось невозвращенныхъ свѣчъ всего 21 фун. 9 лотовъ, что могло произойти отъ усушки или другой причины черезъ долгое храненіе въ теченіи болѣе 6-ти лѣтъ. Потому и имѣя въ виду, что прописанныя свѣчи хранились въ Пинскомъ соборѣ, Духовная Консисторія полагаетъ: предписать причту Пинскаго собора немедленно внести въ Прав-

леніе Пинскаго духовнаго училища изъ церковныхъ суммъ за недостающее количество свѣчъ, сколько должно быть по заводскимъ книгамъ въ день конфискованія, а всего за 21 фунтъ 9 лотовъ, считая по 90 коп. за фунтъ, въ продажной цѣнѣ, 19 руб. 17 коп.». А посему постановили: принять къ свѣдѣнію вышепрописанное отношеніе Минской Духовной Консистоіи. О чемъ записать настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 Октября 1896 года за № 372, послѣдовала таковая: «*Смотрно*».

*Актъ № 3-й.*

1896 года Сентября 16 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Минской духовной Семинаріи, отъ 16 Апрѣля сего 1896 года за № 433 на имя Правленія Пинскаго духовнаго училища о возвратѣ изъ средствъ округа въ Епархіальныя суммы Семинаріи 116 р. 10 к., израсходованныхъ заимообразно на выдачу прогонныхъ, суточныхъ и квартирныхъ денегъ инспектору А. И. Черницыну, командированному для ревизіи Пинскаго духовнаго училища. Справка: «Суточные и прогонныя деньги избираемыхъ Семинарскими Правленіями для обозрѣнія духовныхъ училищъ ревизорамъ производятся на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи» (Уставъ дух. учил., глава IV, § 29, 3 пунктъ). На основаніи вышепрописанной справки вопросъ о суточныхъ и прогонныхъ деньгахъ ревизорамъ духовныхъ училищъ подлежить рассмотрѣнію не окружнаго духовенства, а духовенства всей епархіи, а потому постановили: просить Правленіе Минской Духовной Семинаріи отнестись въ предстоящій Епархіальный съѣздъ духовенства о возвратѣ 116 р. 10 к. въ Епархіальныя суммы Семинаріи. О чемъ записать настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.



На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Октября 1896 г. за № 373; послѣдовала таковая: «*Сообщить на распоряженіе будущаго Епархіальнаго съѣзда духовенства*».

*Актъ № 4-й.*

1896 года Сентября 16 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе причтовъ 5 благочинническаго округа Пинскаго уѣзда: 1) Причта Судченской церкви слѣдующаго содержанія: по акту съѣзда духовенства причтъ Судченской церкви, какъ пользовавшійся угодіями Желѣзницкаго приписнаго прихода обязанъ былъ вносить ежегодно по 30 р. на содержаніе Пинскаго духовнаго училища въ качествѣ 2-хъ фундушоваго сбора. Причитающійся взносъ онъ и вносилъ до 1894 г. аккуратно. Въ 1894 году указомъ Минской Духовной Консисторіи отъ 17 Августа за № 8841, Желѣзницкій приходъ объявленъ былъ самостоятельнымъ, и съ этого времени для причта Судченской церкви прекратилось фактическое пользованіе угодіями Желѣзницкаго прихода. Слѣдовательно, за 1894 годъ причтъ Судченской церкви обязанъ былъ уплатить двухъ фундушоваго сбора съ 1 Января по 17 Августа за 8 мѣсяцевъ только двадцать рублей: между тѣмъ по распоряженію Епархіальнаго начальства удержано было изъ его жалованья за м. м. Апрель и Май въ пользу Пинскаго духовнаго училища 45 р., въ виду чего причтъ проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ о возвратѣ изъ суммъ, поступающихъ на содержаніе Пинскаго духовнаго училища, перебранныхъ 25 р. и сдѣлать постановленіе о снятіи съ него налога въ пользу училища въ количествѣ 30 р., 2) причта Желѣзницкой церкви о возвратѣ причту сей церкви 15 р., вычтенныхъ изъ его жалованія по распоряженію Епархіальнаго начальства на томъ основаніи, что причтъ не воспользовался рѣши-

тельно ни чѣмъ изъ земельныхъ угодій Желѣзницкаго фундуша за 1894 годъ. Обсудивъ всесторонне прошенія обоихъ причтовъ, депутаты сѣзда нашли: 1) что за 1894 и 1895 годы изъ жалованья обоихъ причтовъ вычтено 60 руб.; но такъ какъ Судченскій приходъ считался на дѣлѣ двухъ фундушовымъ только до 17 Августа 1894 года, и до этого только времени причтъ обязанъ нести двухъ фундушовый взносъ, постановили: изъ 60 р., поступившихъ на содержаніе Пинскаго дух. училища, признать подлежащими на этотъ предметъ за 8 мѣсяцевъ 1894 года 20 руб., вычтенныхъ изъ жалованья Судченскаго причта, а остальные 40 р. просить Правленіе училища возратить просителямъ: причту Судченской церкви 25 руб. и Желѣзницкой 15 руб. и 2) сумму 30 руб. подѣлить двухъ фундушоваго сбора отъ Судченскаго причта исключить изъ смѣты доходовъ по училищу разъ навсегда. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Ноября 1896 г. за № 374, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

*Актъ № 5-й.*

1896 года Сентября 16 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства слушали прошенія: 1) фельдшера Пинской городской больницы Ивана Семенова Зенюка; 2) полицейскаго урядника 6 участка, Мозырскаго уѣзда Пинскаго мѣщанина Навла Моисеева Пашука; 3) Литовской епархіи, Гродненской губерніи, Мокраинской церкви псаломщика Василя Бушиковича; 4) Березовскаго пунктоваго фельдшера Мозырскаго уѣзда Семена Скалабана и 5) акцизнаго надсмотрщика Василя Григорьева Роздяловскаго, которые просятъ объ освобожденіи сыновей ихъ отъ платы за право обученія въ Пинскомъ духовномъ училищѣ.

Принимая во вниманіе 1) крайне скудное матеріальное состояніе фельшера Ивана Зенюка и урядника Павла Пашука, засвидѣтельствованное мѣстнымъ священникомъ, а также лестный отзывъ г. Смотрителя училища о примѣрномъ поведеніи и отличныхъ успѣхахъ въ наукахъ сыновей просителей и 2) крайне жалкое семейное положеніе акцизнаго надсмотрщика Роздяловскаго, скудость его средствъ при многочисленности семьи, засвидѣствованную Акцизнымъ управленіемъ, постановили: учениковъ Петра Зенюка и одного изъ сыновей Пашука, а также сына Акцизнаго надсмотрщика Владиміра Роздяловскаго освободить отъ платы за право обученіе въ настоящемъ учебномъ году. Просителямъ же псаломщику Василию Кушиковичу и фельдшеру Семену Скалабану, за неимѣніемъ никакихъ данныхъ объ ихъ семейномъ положеніи, отказать. О чемъ записать настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 Ноября 1896 г. за № 375, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

#### *Актъ № 6-й.*

1896 года Сентября 17 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе священника Судченской церкви, Пинскаго уѣзда Михаила Бришпиновича, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ, въ виду его бѣдственнаго положенія, освободить отъ платы за право обученія въ училищѣ его внука—сына умершаго секретаря съѣзда мировыхъ судей, Меодія Бришпиновича. Имѣя въ виду жалкое семейное положеніе старика—священника Михаила Бришпиновича, а также изъ состраданія къ бѣдному сиротѣ, съѣздъ постановилъ: уважить просьбу священника Бришпиновича и освободить ученика I класса Меодія Бришпиновича отъ платы за право обученія въ текущемъ учебномъ году. О чемъ записать настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 Ноября 1896 г. за № 376, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно. Сгъзду слѣдовало освобожденіе какъ по сему акту, такъ и по акту № 5 сложить со смѣтной статьи прихода отъ платы за право ученія, а сгъздѣ, какъ видно изъ смѣты на 1897 г. (см. ниже актъ № 14), не исключилъ; а еще почему то цифру прихода по сей статьѣ смѣты увеличилъ на 150 рублей!*»

*Актъ № 7-й.*

1896 года Сентября 18 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго сгъзда духовенства слушали прошеніе священника Ставокской церкви, Пинскаго уѣзда, Юсифа Перхоровича, въ коемъ онъ просить сгъздъ снять числящуюся за нимъ недоимку—22 руб. за содержаніе въ училищѣ сына его Павла. Выслушавъ прошеніе священника Перхоровича, сгъздъ, снисходя къ его неотступной просьбѣ, постановилъ: сложить значащуюся за нимъ недоимку въ количествѣ 22 р., подъ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ, Перхоровичъ, болѣе не входилъ съ подобными прошеніями въ сгъздъ. О чемъ записать настоящій актъ и таковой представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1897 г. за № 377, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно.*»

*Актъ № 8-й.*

1896 года Сентября 18 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго сгъзда духовенства слушали отношеніе Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 16 Сентября за № 460, въ коемъ сообщается сгъзду духовенства, что показанной въ актѣ сгъзда духовенства, отъ 19 и 20 Сентября 1895 года за № 13, остатокъ въ 155 руб. 72 коп. съ разрѣшенія Его Преосвященства, отъ 20 Іюня сего года

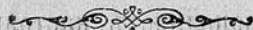
за № 2987, употребленъ на передѣлку I и приготовительнаго классовъ.

Въ виду того, что указанная передѣлка классовъ сдѣлана была безъ вѣдома и согласія сѣзда духовенства, и не была вызвана экстренными нуждами, и что подобные капитальные ремонты могутъ повторяться ежегодно, сѣздъ духовенства постановилъ: смиреннѣйше просить Его Преосвященство внушить Правленію училища впредь не производить никакого ремонта, за исключеніемъ крайне неотложнаго, безъ вѣдома и согласія сѣзда духовенства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 Ноября 1896 года за № 378, послѣдовала таковая: *«Правленіе училища приметъ къ свѣдѣнію и представитъ мнѣ справку изъ журнальнаго опредѣленія о нуждѣ производства трактуемаго въ семь ремонта».*

*Примѣчаніе* къ акту за № 8: «Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 Февраля 1897 г. за № 1060, Правленіе училища дополняетъ настоящій актъ слѣдующею справкою изъ журнала училищнаго Правленія, отъ 5 того же Февраля за № 2: Въ XII ст. смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1896 году, разсмотрѣнной окружнымъ сѣздомъ духовенства 19 и 20 Сентября 1895 года (актъ № 13), подъ №№ 9 и 10 имѣются слѣдующія записи: «На вынутіе стѣнки въ I классѣ и на закладку другой ассигновано сѣздомъ 75 руб. (ст. № 9). На перестилку пола въ корридорѣ возлѣ приготовительнаго класса ассигновано сѣздомъ 15 р. (ст. № 12). Слѣдовательно, ремонтъ I и приготовительнаго классовъ произведенъ съ вѣдома окружнаго сѣзда духовенства, признавшаго, послѣ произведеннаго 19 Сентября 1895 года осмотра училищнаго зданія, означенный ремонтъ необходимымъ и потому ассигновавшаго на оный 90 р. Это обстоятельство должно было быть извѣстно и прошлому сѣзду духовенства потому, что 1) изъ 8 его

членовъ 6 были и на сѣздѣ 1895 года (въ томъ числѣ и самъ предсѣдатель, священникъ Владиміръ Куба, бывшій въ 1895 г. дѣлопроизводителемъ сѣзда) и 2) если означенные 6 депутатовъ совершенно забыли то, что онѣ дѣлали на сѣздѣ годъ тому назадъ,—то возстановить это въ ихъ памяти могли акты сѣзда 1895 года, бывшіе у нихъ подъ руками, тѣмъ болѣе, что при разсмотрѣніи смѣты на 1897 г. они руководствовались смѣтою на 1896 годъ. Что касается употребленія за означенный ремонтъ остатка въ 155 руб. 72 к., то это произошло вслѣдствіе недостаточности ассигнованной суммы по испрошеніи разрѣшенія Его Преосвященства журналомъ отъ 5 Іюня 1896 года за № 11.



**СОДЕРЖАНІЕ:**

Указъ.—Движенія и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявляется благодарность Епарх. Начальства.—Отношеніе Его Высокопреосвященства, Предсѣдателя Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Карталинскаго, отъ 11 Января 1897 г. на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона.—Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго Устава Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—Отношеніе Редакціи по изданію твореній Димитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, на имя Минской дух. Консисторіи.—Акты депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго сѣзда, быв. въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 г.

Редакторъ, Преподователь Семинаріи Николай Коноплевъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Августа 15-го № 16. 1897 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Знаменія милости Божіей, явленныя по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, новопрославленному Черниговскому чудотворцу.

Въ прошломъ году совершилось великое и знаменательное событіе въ землѣ Русской,—сонмомъ Русскихъ іерарховъ въ городѣ Черниговѣ торжественно открыты были для всенароднаго чествованія и поклоненія святаго мощи Архіепископа Черниговскаго Θεодосія, новоявленнаго Чудотворца. Священнодѣйствіе это предварялось и сопровождалось обиліемъ знаменій благодати Божіей у мощей Святителя Божія. Святость жизни его и угодность Богу засвидѣтельствовали многочисленныя чудеса и исцѣленія, совершавшіяся по молитвамъ къ Угоднику Божію отъ самаго начала его преставленія. Моменты открытія честныхъ мощей ознаменованы были также многими явленіями благодати Божіей у гроба Святителя, о чемъ оповѣщена была Православная Русь чрезъ многочисленныя изданія не только духовной, но и свѣтской печати. Чудеса и исцѣленія у раки Святителя Θεодосія не перестаютъ совершаться донинѣ; каждый день приносятъ новыя извѣстія о великихъ дѣлахъ милости Божіей у честныхъ мощей Угодника Божія.

Отраднo православному сердцу слышать о великихъ благодѣянiяхъ Божіихъ, явленныхъ нашему дорогому отечеству. Воистину, велики и неизчислимы милости Божіи землѣ Русской! Но особенно дороги и благодѣтельны они въ нынѣшнее время, которое часто характеризуется временемъ рели-

гіознаго индифферентизма, невѣрія, сектанства и всевозможнаго шатанія нравовъ. Маловѣрующій у цѣлебной раки Святителя найдетъ подкрѣпленіе для своей слабой вѣры. Невѣрующій взрустнетъ здѣсь, что лишень участія въ общей невыразимой духовной радости при лобызаніи честныхъ мощей Чудотворца и эта грусть можетъ раздуться въ искру благодатнаго пламени вѣры и содѣловать покаяніе во спасеніе въ скорбящемъ сердцѣ. Иновѣрецъ, раскольникъ и сектантъ у гроба Святителя и Чудотворца познаетъ святость православія и будетъ искать союза съ единою, соборною и апостольскою церковію. Высокая въ нравственномъ отношеніи, святая жизнь Угодника Божія безмолвно поучаетъ всѣхъ, сбившихся съ истиннаго пути, указуя и освѣщая этотъ путь и призывая всѣхъ къ самоиспытанію и самоисправленію. Воистину велики дѣла милости Божіей къ православнои Россіи!

Намъ, членамъ церкви Минской, тѣмъ болѣе отрадно знать и слышать о чудесахъ Угодника Божія, что предѣлы нашей церкви послужили нѣкогда мѣстомъ его временныхъ подвиговъ \*).

Много чудесъ и исцѣленій совершилось у гроба Угодника Божія. «Не достанетъ ми повѣствующу» о великихъ и чудныхъ дѣлахъ Святителя Божія. «Малое отъ многого избрахъ», чтобы вкратцѣ сказать о прославленіи Святителя въ назиданіе чтущимъ его память.

Всѣ чудеса, совершающіяся у раки Угодника Божія, каждый разъ непремѣнно подтверждаются вполне достовѣрными свидѣтельствами. Послѣ многихъ исцѣленій составлены акты съ допросомъ и подпискою какъ самихъ исцѣленныхъ, такъ и свидѣтелей—очевидцевъ, иногда даже подъ присягою.

Вотъ краткая повѣсть о нѣкоторыхъ чудесныхъ знаменіяхъ милости Божіей у святыхъ мощей преподобнаго Θεодосія.

Мѣщанка города Тулы Евдокія Петрова сорокъ два года

---

\*) Разумѣемъ скитъ, основанный нѣкогда Святителемъ Θεодосіемъ въ Мозырскомъ уѣздѣ Минской епархіи.



страдала припадками страшной болѣзни: она «кричала безпрестанно». У цѣлебной раки Святителя Θεодосія больная получила чудесное исцѣленіе; болѣзнь ея прекратилась и она чувствуетъ себя совершенно здоровою. О болѣзни Петровой и ея благодатномъ исцѣленіи засвидѣтельствовала спутница исцѣленной—Марія Морозова (Чернигов. Епарх. Вѣд. 1897, № 18).

Дочь умершаго священника села Нагишей, Тульской губерніи Епифанскаго уѣзда, Анастасія Васильева Боголюбова, 46 лѣтъ, въ своей докладной запискѣ на имя Преосвященнаго Пятирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, показала и произведеннымъ по распоряженію Его Преосвященства дознаніемъ подтвердилось слѣдующее. Въ 1895 году Анастасія Боголюбова заболѣла брюшнымъ тифомъ и потомъ воспаленіемъ слѣпой кишки; съ тѣхъ поръ она страдала отъ боли въ спинѣ и животъ. Она обратилась къ помощи мѣстнаго врача, а затѣмъ, когда боли у нея все усиливались, обратилась къ одному изъ Тульскихъ врачей. Но никакія медицинскія пособія не въ силахъ были излѣчить ея недуга; больная поступила въ тульскую больницу, но и здѣсь не нашла ожидаемой помощи и пролежавъ безъ пользы цѣлый мѣсяць, выписалась изъ больницы. Пыталась она и еще не разъ обращаться къ врачамъ, но все было тщетно; боли ея сдѣлались нестерпимыми. Больная, не надѣясь на выздоровленіе, приняла напутствіе Святыми Тайнами, прекратила свое лѣченіе и предалась на волю Божію. Съ большимъ трудомъ дожила она до конца 1896 г. Въ ночь на 1 Января 1897 года она видитъ во снѣ неизвѣстнаго ей Святителя въ бѣломъ свѣтломъ одѣяніи, сопровождаемого неизвѣстными ей людьми. Святитель, благословляя ее, сказалъ: «не хочется тебѣ умирать»? Видѣніе скоро окончилось. Долго думала она, кто это былъ святой Архіерей, который являлся ей во снѣ. 4 Января возвратился изъ Тулы одинъ изъ братьевъ боль-

ной женщины и привезъ съ собою купленное имъ изображеніе Святителя. Съ перваго же раза больная узнала въ этомъ изображеніи того Святителя, котораго видѣла она во снѣ. Тогда, отслуживъ молебенъ Святителю Θεодосію, больная попросила брата послать три рубля настоятелю черниговскаго собора на масло для лампы при мощахъ Святителя. Деньги были отосланы 7 Января; 9 Января больная вдругъ почувствовала себя быстро выздоравливающею и вскорѣ потомъ совершенно здоровою, чего нельзя было не признать чудеснымъ знаменіемъ благодатной помощи Святителя Θεодосія. Все это подтвердили свидѣтели, (семь чловѣкъ) спрошенные мѣстнымъ благочиннымъ подъ присягой. Тоже подтвердилъ и мѣстный священникъ—духовникъ чудесно исцѣленной (Тульск. Епарх. Вѣд. 1897, № 12).

Каѳедральный Протоіерей черниговскаго собора получилъ слѣдующее извѣщеніе: «О Протоіерей! Съ наступившаго сего 1897 года у меня открылась болѣзнь—сильное сердцебіеніе, которое лѣчить, по преклонности лѣтъ, я не пожелалъ, а рѣшилъ прибѣгнуть съ просьбою о помощи къ Святителю Θεодосію, новопрославленному Чудотворцу, при чемъ далъ обѣтъ, если, по молитвамъ Святителя Θεодосія, пройдетъ моя болѣзнь—сердцебіеніе, то я отслужу ему—батюшкѣ молебенъ и напишу его—Святителя икону для своего приходскаго храма, въ которомъ бы прославлялось его святое имя. Сего 1897 года 22 Января мною было отправлено къ Вамъ письмо съ просьбою отслужить молебенъ Святителю Θεодосію и въ то же время заказана его икона, а 28 Января, судя по времени, когда отправленъ былъ молебенъ Святителю Θεодосію, моя болѣзнь нѣсколько ослабѣла, 7-го же Февраля, по полученіи мною новонаписанной иконы Святителя Θεодосія и по освященіи таковой, болѣзнь моя совершенно прекратилась, какъ бы у меня и не было ея. Видя надъ собою недостойнымъ благодатную помощь Святителя и Чудотворца

Оеодосія, я счелъ своимъ долгомъ сообщить Вамъ объ этомъ для записи, если таковая у Васъ ведется. Справедливость своего донесенія удостовѣрю какъ своею священническою совѣстію, такъ и преклонностію лѣтъ своихъ; я священствую 36 лѣтъ, а всѣхъ лѣтъ мнѣ со дня рожденія 71 годъ. Тульской губерніи, Ефремовскаго уѣзда, села Хорошихъ Водъ, Куръ Іоанновской церкви недостойный іерей Іаковъ Іоанновъ Восковъ. 3 Марта 1897 года. (Тульск. Епарх. Вѣд. 1897 года № 10).

Въ № 1125 Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостей напечатано слѣдующее письмо члена Государственного Совѣта Н. Н. Селифонтова къ князю П. П. Мещерскому—Совѣтнику Черниговскаго Губернскаго Правленія. «У насъ въ Нерехтѣ съ прошедшей зимы народъ сталъ особенно чтить святаго Оеодосія и чтить какъ исцѣлителя болѣзней. Нынѣшнее лѣто на моихъ глазахъ три раза умиралъ мой сосѣдъ и товарищъ по училищу Ник. Ник. Коптевъ отъ полнаго перерожденія сердца, развившаго водяную, при чемъ вода заливала не только ноги и руки, но и легкое и самые мозги. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ я его оставилъ въ потерѣ всякаго сознанія, длившагося болѣе мѣсяца. Доктора не разъ на консилиумахъ объявляли, что больному осталось дышать нѣсколько часовъ. Больной впадалъ въ безпамятство и даже бѣшенство, почему и неудивительно, что въ околodкѣ своемъ онъ прослылъ за сумасшедшаго. Что перемѣнилось докторовъ, которымъ за полъ-года заплачена не одна тысяча рублей!

Мои люди и мой приходскій священникъ подробно мнѣ описывали, какъ случился переворотъ въ Ноябрь или Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1896 года.

Его ключница и лакей, люди съ горячей вѣрой, выписали святой воды, освященной у мощей Святателя Оеодосія, изъ Чернигова. Получивъ воду, они, по тайному сговору согласились въ теченіи семи сутокъ не давать Коптеву никакихъ

лѣкарствъ и семь дней поили его привезенной святой водой по полъ-рюмки въ сутки. Сознаніе къ Коптеву возвратилось; онъ герешель съ постели въ колесное кресло и теперь доктора, которые ничего этого не знали, говорятъ уже не объ оставшихся ему часахъ жизни, а пѣснь поютъ такого рода «болѣзнь (58 лѣтъ) неизлѣчима, поправить человѣка не можетъ, но жизнь сдѣлаемъ довольно сносною». Вотъ отсюда пошла у насъ молва о Молитвенникѣ Черниговскомъ за больныхъ» (Тульск. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 10).

Недавно получено было такое сообщеніе. «Болѣе пятнадцати лѣтъ у меня на лѣвой ногѣ около колѣна образовались струпя, отъ которыхъ хотя не было никакой боли, но нестерпимый зудъ заставлялъ расчесывать ихъ ногтями иногда до крови. Къ болѣзни этой настолько я привыкъ, что не обращалъ бы на нее никакого вниманія, если бы она не напоминала о себѣ по временамъ сильнымъ зудомъ; показывалъ врачамъ, они никакого лекарства не дали. Струпья эти все распространялись по ногѣ и въ послѣднее время изъ подъ нихъ стала сочиться желтоватая густая матерія, какая обыкновенно бываетъ при нарывахъ, и кругомъ появилась краснота. Когда я показалъ эту болячку своей женѣ, она ужаснулась и посовѣтовала обратиться къ доктору. Я же, не чувствуя никакой боли отъ своихъ струпьевъ, не счелъ это нужнымъ. Но къ удивленію моему струпя начинаютъ быстро подсыхать и кожа—очищаться. Въ продолженіе какихъ нибудь семи дней не осталось и слѣда отъ струпьевъ, безпокоившихъ меня зудомъ болѣе 15 лѣтъ. Показываю женѣ, она говоритъ: «это Святой Θεодосій тебя исцѣлилъ». Спрашиваю, почему такъ думаешь?—«Потому, что какъ увидѣла я эти струпя, обратившіеся въ нарывы, и начала молиться Святителю». Это удивило меня тѣмъ болѣе, что я не зналъ о ея молитвѣ и самъ, признаюсь, не думалъ прибѣгать къ чудесной помощи Святителя» (Тульск. Епарх. Вѣд. 1897 года № 10).

Особенно замѣчательное знаменіе благодати Божіей совершилось у раки Святителя Θεодосія 3 Мая сего года, послѣдствіемъ котораго было возвращеніе нѣсколькихъ человекъ штундистовъ въ лоно православной церкви. Это—исцѣленіе у мощей Святителя бѣсноватаго мѣщанина города Вознесенска, Херсонской губерніи, Владиміра Θεодорова. Объ этомъ чудѣ повѣствуетъ нарочито составленный по сему случаю актъ слѣдующаго содержанія.

«1897 года, Мая 4 дня. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, Херсонскій епархіальный миссіонеръ Михаилъ Кальневъ, въ сопровожденіи окружныхъ миссіонеровъ Херсонской епархіи, священниковъ о. Владиміра Станиславскаго и о. Іоанна Михайловскаго съ сотнею паломниковъ изъ разныхъ мѣстъ Херсонской губерніи, между которыми было пять штундистовъ и нѣкоторые возвратившіеся недавно изъ штунды въ православіе, прибыли въ городъ Черниговъ: православные для поклоненія честнымъ мощамъ Святителя Божія и Чудотворца Θεодосія, а сектанты для увѣренія себя въ истинѣ нетлѣнія и чудотворенія св. мощей и, слѣдовательно, въ истинности св. Православной Церкви.

Среди прибывшихъ въ числѣ паломниковъ нѣкоторыхъ болящихъ обращалъ на себя особенное вниманіе своею болѣзнію два года одержимый бѣснованіемъ мѣщанинъ города Вознесенска, Херсонской губерніи, Владиміръ Ивановъ Θεодоровъ, 54 лѣтъ отъ роду. Паломники безъ слезъ не могли видѣть его ужасныхъ страданій, свидѣтелями которыхъ они были въ продолженіи трехъ-дневнаго пути, и которыя особенно усилились съ приближеніемъ къ Чернигову. Эти страданія выражались въ дикихъ, душу надрывающихъ крикахъ, въ звукоподражаніяхъ птицамъ и животнымъ, въ судорожныхъ поддергиваніяхъ всего тѣла, которыя часто переходили въ порывы неистоваго буйства, такъ что въ то время его не

могли удержать семь—восемь человекъ. Чѣмъ ближе подъѣзжали паломники къ Чернигову, тѣмъ страданія и безпокойное буйство больного усиливались и, по прибытіи въ городъ Черниговъ, достигли высшей степени, такъ что съ парходной пристани больного въ назначенную для него квартиру не могли уже нести, а съ большимъ усиленіемъ положили на подводу и въ сопровожденіи удерживавшихъ его четырехъ паломниковъ доставили на квартиру. Здѣсь больной неистовствовалъ, ругая жену и сопровождавшихъ его, зачѣмъ привезли его сюда и все твердилъ: «теперь я уже совсѣмъ пропалъ»!

Въ тотъ же день, 3 Мая, въ три часа по полудни больной приведенъ былъ въ Борисо-Глѣбскій соборъ большими усиленіями многихъ изъ паломниковъ, также отправившихся для поклоненія святымъ мощамъ. Все время пути больной упирался и издавалъ необыкновенно дикіе крики, особенно усилившіеся, когда онъ увидѣлъ соборъ, въ которомъ нетлѣнно почиваютъ мощи Святителя Θεодосія. Невозможно описать ужаснаго состоянія больного, когда его внесли въ соборъ, съ большимъ трудомъ удерживая, десять человекъ.

Когда Θεодорова принесли къ гробницѣ Святителя, больной оказывалъ нечеловѣческое сопротивленіе несшимъ его, отворачивался отъ св. мощей, пытаясь вырваться и бѣжать изъ собора. Съ большимъ трудомъ при помощи паломниковъ: Петра Шкляра, Θεодора Безкорвайнаго, Константина Шкабуры, Мины Бочура, Алексія Молотковскаго, Алексія Биличенко, Игнатія Зубченко, Конона Зарицкаго, Степана Логуна и многихъ другихъ его удалось приподнять на воздухъ и приложить головой къ нетлѣннымъ мощамъ Святителя. Многочисленные богомольцы, присутствовавшіе въ храмѣ, вмѣстѣ съ совершавшимъ молебное пѣніе каедральнымъ протоіереемъ о. Іоанномъ Платоновымъ, со слезами молились объ исцѣленіи болящаго гроба Божія Владиміра и, по не-

ложному слову Спасителя, горячая молитва православной церкви, предстательствомъ и молитвами Святителя Θεодосія, была услышана Господомъ Богомъ. Всѣ присутствовавшіе удостоились быть свидѣтелями великой милости Божіей надъ болящимъ рабомъ Божиимъ Владиміромъ; лишь только больной своей головой коснулся нетлѣнныхъ мощей Святителя, причемъ о. кафедральный протоіерей и о. ключарь собора помазали ему священнымъ елеемъ изъ горѣвшей тутъ же лампы чело, глаза, уши, уста и грудь, и рабъ Божій Владиміръ съ воздѣтыми руками во всеуслышаніе со слезами сталъ молиться о прощеніи грѣховъ своихъ, благодаря Бога и Святителя Θεодосія за свое исцѣленіе; затѣмъ, обратившись къ народу, велегласно съ радостію заявилъ о своемъ чудесномъ исцѣленіи и благодарилъ народъ за молитвы о немъ.

Невозможно представить всей радости многочисленныхъ молящихся, во умиленіи сердець съ рыданіями возносившихъ благодарственные моленія къ дивному во святыхъ Своихъ Господу Богу, явившему чрезъ Угодника Своего, Святителя Θεодосія, это великое знаменіе Своей милости къ чадамъ святой Православной Церкви.

Итакъ, прежде бывшій тяжело больной Владиміръ Ивановъ Θεодоровъ вышелъ изъ храма совершенно здоровымъ, хваля и прославляя Господа и Его Угодника Святителя и Чудотворца Θεодосія.

Справедливость всего вышеизложеннаго удостовѣряютъ собственноручными подписями бывшіе очевидцы чудеснаго исцѣленія мѣщанина города Вознесенска, Херсонской губерніи, Владиміра Иванова Θεодорова: крестьяне Херсонской губерніи, бывшіе штундисты: Мина Кочуръ, Антоній Смолѣвъ, Θεодосій Гурковскій, Иванъ Корень, а за нихъ и себя росписался бывшій штундистъ Григорій Бѣлый.

Крестьяне: Петръ Шкляренко, Θεодоръ Безкоровайный,

Михаилъ Клименко, Игнатій Зубченко, Кононъ Зарицкій, Петръ Постыка, Константинъ Шкабура, Дмитрій Бережной, Степанъ Лагуновъ, Пантелеймонъ Гудыма, Григорій Умскій, Иванъ Мышакинъ, а за нихъ неграмотныхъ равно и за себя росписались: Семень Сизоровъ, Лука Орѣшенко.

Мѣщаве: Григорій Кривоносовъ, а за него неграмотнаго и за себя росписался отставной офицеръ Измаиль Родзѣшевскій; Онисимъ Черненко, а за него неграмотнаго и за себя росписался Поликарпъ Лукашенко; мѣщанинъ Иларіонъ Кэпканецъ, а за него неграмотнаго и за себя росписался купецъ Андрей Лошкаревъ; Харлампій Коваленко, Алексій Бѣличенко, коллежскій ассесоръ Василій Владиміровъ Волковъ, Сергій Миняйло, Харитина Терземанъ, а за нее неграмотную росписался Сергій Миняйло.

Херсонскій Епархіальный миссіонеръ Михаилъ Кальневъ и окружные миссіонеры Херсонской епархіи, священники: Владиміръ Станиславскій и Іоаннъ Михайловскій.

Черниговскаго кафедральнаго Преображенскаго собора кафедральный протоіерей Іоаннъ Платоновъ и ключарь собора протоіерей Трифонъ Стефановскій.

### М. П.

Полтавской губерніи, г. Кременчуга единовѣрческихъ церквей благочинный, священникъ Петръ Синельниковъ.

Присутствовалъ помощникъ пристава А. Шлегель.

Чудесное исцѣленіе у мощей Святителя Θεодосія, бывшее со мною 3 Мая сего года, я собственноручною подписью удостоверяю Вознесенскій мѣщанинъ Владиміръ Ивановъ Θεодоровъ (Чернигов. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 14).

Великое чудо милости Божіей произвело неотразимое впечатлѣніе на всѣхъ богомольцевъ; нѣтъ возможности описать той духовной радости, какою были исполнены сердца ихъ. На другой день послѣ совершенія чуда, 4 мая, паломники собрались въ храмъ къ поздней литургіи, обрружили раку



Святителя Θεодосія и славили Господа и Его Угодника едиными усты и единымъ сердцемъ. По окончаніи литургіи, паломники благоговѣнно выслушали молебенъ Святителю Θεодосію и удостоились принять благословеніе отъ Черниговскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Антонія. Въ тотъ же день, въ 4 часа по-полудни, паломники снова собрались въ соборномъ храмѣ у раки честныхъ мощей Чудотворца. На этотъ разъ они выслушали актъ объ исцѣленіи разслабленнаго Владиміра Θεодорова, скрѣпили его собственною подписью и въ религіозномъ одушвленіи дважды пропѣли тропарь Святителю Θεодосію. Здѣсь же въ храмѣ паломники увидѣли предъ собою двухъ черниговскихъ гражданъ, недавно получившихъ исцѣленіе у гроба Святителя Θεодосія. Эти лица еще болѣе увеличили духовную радость паломниковъ чистосердечною повѣстію о собственныхъ болѣзняхъ и о великой милости Божіей, явленной имъ у честной раки Чудотворца Черниговскаго, Святителя Θεодосія. Къ довершенію радости паломниковъ имъ прочитано было здѣсь описаніе чудеснаго исцѣленія бѣсноватой крестьянки Остапенко, которая въ цѣпяхъ привезена была ко гробу Святителя. Эта больная, получивъ исцѣленіе, оставила свою цѣпь въ соборѣ на память о великомъ чудѣ милости Божіей. Цѣпь эта показана была паломникамъ. Трогательное повѣствованіе о благодатныхъ исцѣленіяхъ, присутствіе на лицо самихъ исцѣленныхъ и наконецъ оставленная въ храмѣ цѣпь бѣсноватой, какъ безмолвная свидѣтельница чуда, такъ усилили чувства умиленія и религіознаго восторга паломниковъ, что они снова воспѣли молитву Святителю Θεодосію, великому Черниговскому Чудотворцу.

Какъ сказано выше, очевидцами и свидѣтелями чуда, совершившагося надъ разслабленнымъ, вмѣстѣ съ православными были и штундисты. Господь и имъ явилъ Свою великую и богатую милость; Онъ, Милосердый, открылъ имъ

очи ума и сердца и привелъ ихъ во дворъ Свой. Пораженные чудомъ, штундисты выразили рѣшительное желаніе присоединиться къ православной церкви тамъ же, у гроба Святителя Θεодосія, гдѣ они изъ своего мрака увидѣли свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго человѣка.

Пятаго Мая, предъ ранней литургіей въ соборномъ храмѣ штундисты торжественно были присоединены къ православной церкви. Это присоединеніе было настолько умирительно, что нельзя было, въ глубочайшемъ благоговѣніи, не преклониться предъ величіемъ дѣлъ Божіихъ. Такъ, когда для присоединяемыхъ настало время прочесть символъ вѣры, то они, вмѣсто чтенія, вдругъ запѣли его въ своемъ духовномъ восторгѣ; къ этому импровизированному хору моментально присоединились голоса всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ; запѣли, такимъ образомъ, въ братскомъ единеніи всѣ молящіеся. По замѣчанію Черниговскаго Архипастыря <sup>1)</sup>, это была минута, превосходящая всякое описаніе. Послѣ чина присоединенія всѣ паломники, вмѣстѣ съ своими братьями о Христвъ, преклонили колѣна у гроба Святителя и Чудотворца Черниговскаго и удостоились лобызать десницу Угодника Божія, съ которой нарочито снятъ былъ на этотъ разъ покровецъ <sup>2)</sup>.

За литургіей паломники удостоились причащенія Святыхъ Христовыхъ Таинъ; послѣ литургіи въ послѣдній разъ слушали молебень Святителю Θεодосію и, напутствованные Архипастырскимъ благословеніемъ, отправились въ обратный путь (Владимірскія Епарх. Вѣд. 1897 г. № 13).

<sup>1)</sup> Письмо Преосвященнаго Черниговскаго Антонія къ Іустину, Архіепископу Херсонскому, напечатанное въ Херсонскихъ Еп. Вѣд. 1897 г. № 11.

<sup>2)</sup> См. Актъ о присоединеніи къ православной церкви штундистовъ, напечатанный въ № 11 Херсонск. Еп. Вѣд. за 1897 г.

Молись же, православная Россія, великому Угоднику Божию, Святителю Феодосію, новопрославленному Чудотворцу Черниговскому! Призывай его особенно въ минуты своей скорби и земныхъ страданій и онъ будетъ вѣрнымъ твоимъ ходатаемъ и заступникомъ у Престола Всевышняго.

Во умиленіи сердца преклонись и предъ неисповѣдимыми путями Провидѣнія Божія и въ чувствѣ глубочайшаго благоговѣнія воздай Ему достодолжное благодареніе и поклоненіе о всѣхъ великихъ благодѣяніяхъ, на тебѣ бывшихъ!

*Н. К—въ.*

---

### **Закладка новой каменной церкви въ селѣ Березовцѣ, Минской епархіи, Новогрудскаго уѣзда.**

По неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія, въ воскресный 10 Ноября 1891 г., Березовецкій приходъ постигло великое несчастіе. Въ этотъ день, послѣ совершенія Литургіи и молебна, въ два часа по полудни, деревянное зданіе Свято-Троицкой Березовецкой церкви со всѣмъ имуществомъ и архивомъ было истреблено пожаромъ. Прихожане, замѣтивъ дымъ, выходившій черезъ церковную крышу, быстро стали стекаться къ церкви. Когда открыта была входная дверь, сильное пламя вырвалось изъ храма, такъ что войти въ него черезъ церковныя двери не было никакой возможности. Тогда стали разбивать окно около иконостаса, чтобы черезъ него проникнуть въ храмъ и спасти мѣстно-чтимый образъ Божіей Матери и церковное имущество. Но прочныя желѣзныя рѣшетки попрепятствовала и здѣсь проникнуть въ церковь. Не прошло и часу времени, какъ храмъ Божій со всѣми своими принадлежностями и церковнымъ имуществомъ сдѣлался достояніемъ пламени. Иконостасъ, св. Дары на Престолѣ и Антиминь, утварно-различныя вещи, церковныя книги, документы и архивъ уничтожены были огнемъ. Плачь и рыданія

священнослужителей и прихожанъ, при видѣ бушевавшей огненной стихіи, окружали пылающій храмъ. Причина пожара осталась не открытою до сего дня. Предполагають, что онъ произошелъ отъ искры изъ кадильницы или отъ оставшейся не погашенною послѣ Богослуженія свѣчи. Настоятель церкви, священникъ Макарій Виторскій, 45 лѣтъ прослужившій въ Березовцѣ, болѣе всѣхъ пораженъ былъ несчастіемъ. 18 Ноября 1891 года онъ отправился въ Минскъ съ печальнымъ извѣстіемъ къ Его Преосвященству и за разрѣшеніемъ на устройства новаго храма на мѣстѣ сгорѣвшаго.

Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, милостиво принялъ іерея старца и благочиннаго округа, ободрилъ ихъ въ постигшемъ несчастіи надеждою на милость Божию, преподаль Архипастырское разрѣшеніе на храненіе Св. Даровъ для больныхъ въ уцѣлѣвшей небольшой часовнѣ на погостѣ, преподаль разрѣшеніе на приспособленіе зданія церковно-приходской школы къ потребностямъ временной церкви, разрѣшилъ получить св. антиминосъ и преподаль Архипастырское благословеніе и наставленіе на устройство новой церкви. Быстро приспособлено было зданіе Березовецкой церковно-приходской школы для временной церкви. Комната учителя приспособлена была для алтаря, и поставленъ былъ иконостасъ, привезенный изъ старой кладбищенской Турецкой церкви. По благословенію Его Преосвященства и указу Дух. Консисторіи, отъ 13 Декабря 1891 г. за № 12568, благочинный 2 округа Новогрудскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Рыбцевичъ, въ сослуженіи священниковъ церковей: Березовецкой—Макарія Виторскаго и Волковичской—Іосифа Волочковича, 19 Декабря того же 1891 года, совершилъ освященіе временной церкви во имя Пресвятой Троицы. Съ устройствомъ и освященіемъ церкви въ училищѣ, свѣтлый лучъ надежды заблесталъ въ скорбящихъ сердцахъ пастыря и прихо-

жанъ; они искренно радовались, что въ наступившіе праздники Рождества Христова, Новолѣтія, Богоявленія Господня и другіе святыя дни будутъ имѣть счастье присутствовать въ храмѣ Божіемъ, участвовать при принесеніи безкровной Жертвы за Божественной литургіей въ своей церкви—школѣ, и что имъ открываемая возможность не спѣшно, исподоволь приобрѣсть средства и заготовить необходимый матеріалъ на постройку новой церкви.

Дѣло о постройкѣ церкви въ Березовцѣ затянулось, вслѣдствіе сильнаго и непреодолимаго желанія крестьянъ деревень Великой Слободы и Тарасовичъ, входившихъ въ составъ этого прихода, чтобы новая приходская церковь построена была въ д. Великой Слободѣ, расположенный въ 6 верстахъ отъ Березовца. Въ этихъ деревняхъ до 150 полноучастковыхъ дворовъ и 1500 душъ прихожанъ. Березовцы отстаивали свои вѣковыя права, ссылаясь на то, что усадебная и полевая церковная земля у нихъ. Произошло раздѣленіе, вслѣдствіе котораго крестьяне деревень Великой Слободы и Тарасовичъ образовали самостоятельный приходъ Велико-Слободской Воскресенской церкви. Оставшіеся прихожане Березовецкой церкви въ концѣ Ноября 1891 года составили приговоръ, коимъ обязались пожертвовать на устройство церкви 1330 рублей деньгами и по одной кубической сажени булыжнаго камня потѣ каждого домохозяина. Другимъ приговоромъ отъ 4 Декабря 1891 г. они обязались еще добавить по полсажени камня и болѣе, сколько потребуется на постройку каменной церкви; о пополненіи же денежныхъ средствъ своихъ просили ходатайства изъ казны. Составленіе плана и смѣты, исправленіе, дополненіе и утвержденіе ея и вообще переписка по постройкѣ церкви потребовала немало времени, она продолжалась до конца 1895 года. Въ это время прихожане заготовили булыжный камень и лѣсной матеріалъ, и собирали чрезъ Еремичское волостное прав-

леніе пожертвованныя на устройство церкви деньги. 24 Августа 1896 года полученъ указъ Минской Духовной Консисторіи на имя благочиннаго Рыбцевича съ препровожденіемъ плана и смѣты на постройку каменной церкви и увѣдомленіемъ, что Св. Синодъ по выслушаніи предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Іюня 1896 года за № 12796, разрѣшилъ отпустить на устройство Березовецкой церкви 14060 рублей изъ средствъ казны, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, пожертвованнымъ прихожанами, а именно 1330 руб. деньгами, камнемъ—на сумму 2145 р. 5 к. и 171 р. 21 к. на дерево, а всего на сумму 18308 р. 93 коп., въ этомъ числѣ 1% вознагражденіе архитектора 181 р. 27 к. и на устройство иконостаса 1000 руб. Подъ предѣдательствомъ мѣстнаго священника Іосифа Волочковича, составленъ былъ строительный комитетъ, который и утвержденъ былъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Комитетъ рѣшилъ вести дѣло устройства церкви хозяйственнымъ способомъ и, согласно единодушному желанію прихожанъ, избралъ главнымъ мастеромъ мѣщанина м. Ивенца Минскаго уѣзда, Фелиціана Антоновича Бурака, зарекомендовавшаго себя тщательнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ дѣла устройства церкви въ 1886—7 годахъ въ м. Турцѣ. По указанію г. Епархіальнаго Архитектора была снята земля почти на два аршина на прежнемъ погостѣ; 17 Апрѣля 1897 года Архитекторъ произвелъ распланировку для копанія рвовъ подъ церковный фундаментъ. Чинъ на основаніи храма совершенъ былъ 20 Апрѣля благочиннымъ округа, священникомъ, Еремичской Вознесенской церкви Іосифомъ Рыбцевичемъ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ и окрестнымъ духовенствомъ. Пѣли прихожане и ученицы мѣстной церковно-приходской школы, подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика По молитвѣ былъ окропленъ св. водою деревянный крестъ и водруженъ руками священно-служителей на томъ мѣстѣ, гдѣ имѣеть быть пре-

столь; по окропленіи св. водою четверугольнаго камня и возліянїа на него св. елея, положена была на него мѣдно-вызолоченная доска съ слѣдующею рѣзною надписью: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, основася сія церковь въ честь и память Пресвятыя Троицы, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая II, при святительствѣ Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, при благочинномъ священникѣ Іосифѣ Рыбцевичѣ и священникѣ Іосифѣ Волочковичѣ. 1897 г. 20 Апрѣля». На краеугольный камень положено было нѣсколько серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ, чеканенныхъ въ царствованіе Государя Императора Николая II. Послѣ обычнаго отпуста провозглашено многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу и всему царствующему дому. Потомъ провозглашено вѣчная память Государямъ Императорамъ: Александру II, Царю-Освободителю и Александру III, Царю-Миротворцу и графу Михаилу Муравьеву. Провозглашено также многолѣтіе Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду, Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому съ Богохранимою его паствою, настоятелю вновь устрояемаго храма и строителямъ его.

Искренно-сердечная благодарность и молитвенныя благопожеланія своему Благочестивѣйшему Государю, при слезахъ радости, вырывались изъ устъ православныхъ бѣлоруссовъ за великую Царскую милость. Безъ Царской помощи, они, при своей бѣдности отъ малоземелья и неурожаевъ, не въ силахъ были бы построить благолѣпную церковь. И дѣйствительно, велика и благодѣтельна Царская милость къ Его единовѣрнымъ и вѣрноподаннымъ бѣлоруссамъ. Сколько благолѣпныхъ и величественныхъ храмовъ вмѣсто прежнихъ убогихъ, воздвигнуто въ нашемъ краѣ при щедрой помощи Благочестивѣйшихъ Всероссійскихъ Государей Императоровъ: Але-

ксандра II, Александра III, и теперь воздвигается въ благополучное царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Но и еще есть не мало бѣдныхъ и убогихъ церквей, ожидающихъ съ надеждою счастливой чреды на благодѣтельную и щедрую Царскую милость.

*Бѣлорусск.*

### Изъ отзыва Духовно-Учебнаго Комитета о проповѣдяхъ Святителя Димитрія, Архіепископа Одесскаго и Херсонскаго.

«Въ этихъ проповѣдяхъ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, отразились и глубокой умъ святителя, и доброе теплое сердце его, и высокія ораторскія его способности. Какъ глубокой мыслитель и ученѣйшій богословъ, Пресвященный Димитрій говоритъ обо всемъ вполне основательно и доказательно; какъ человекъ сердечный, онъ каждое слово свое согрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говоритъ красивою изящною и въ то же время весьма ясною и простою рѣчью. Слово его и власно, какъ слово архипастыря, вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечно-любовно, какъ слово человека, проникнутаго любовью къ человеку—собрату, искреннею заботою о его душевномъ спасеніи. Ни резонерства, ни многословія, ни одного иностраннаго, не русскаго слова нѣтъ ни въ одной проповѣди этого знаменитаго проповѣдника. Встрѣчаются слова и выраженія, вышедшія изъ употребленія, но ихъ такъ мало и такъ они случайны, что мы не можемъ ставить ихъ въ недостатокъ. Вообще же проповѣди Пресвященнаго Димитрія совмѣщаютъ въ себѣ всѣ качества, какихъ наука о церковномъ проповѣдничествѣ требуетъ отъ церковныхъ словъ, и особенно самое высокое изъ этихъ качествъ—такъ называемое «помазаніе»; это именно слова съ помазаніемъ.

Внѣшнее построеніе всѣхъ этихъ проповѣдей одинаково. Авторъ проповѣдникъ обыкновенно ставитъ въ началѣ своего



слова какой либо священный или церковный текстъ; въ приступѣ разъясняетъ этотъ текстъ и выводитъ изъ него одну мысль, которую и дѣлаетъ темою своего поученія. Эту тему онъ раскрываетъ со всѣхъ сторонъ, обставляетъ всеми возможными доказательствами, всегда основанными на словѣ Божіемъ, и заключаетъ свою рѣчь убѣжденіемъ слушателей принять къ сердцу и выполнить въ жизни то, что говорено. Отъ этого всякая проповѣдь, по отношенію къ темѣ, для нея взятой, имѣетъ должную полноту и законченность; тема является всесторонне разсмотрѣнною и основательно доказанною. Особенно удаченъ у преосв. Димитрія выборъ текстовъ, а слѣдовательно и темъ для поученій: онъ всегда примѣнителенъ къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ... Относительно содержания разсматриваемыхъ проповѣдей нужно сказать, что онѣ чужды какой бы то ни было полемики; проповѣдникъ ни въ одномъ словѣ своемъ не задѣлъ ни одного изъ современныхъ заблужденій: невѣрія, нигилизма и т. п. Очевидно, преосв. Димитрій понималъ церковное слово только какъ слово къ тѣмъ, кто предъ нимъ налицо, а не къ тѣмъ, которыхъ никогда не бываетъ въ храмѣ... Какъ высоко-поучительныя, просто, ясно, увлекательно и убѣдительно изложенныя проповѣди Преосвященнаго Димитрія представляютъ собою назидательнѣйшее чтеніе для православныхъ христіанъ всѣхъ званій и состояній, а для воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій онѣ, кромѣ того, могли бы быть лучшимъ образцомъ для составленія поученій.. (Журн. Учеб. Ком. № 419).

**Изъ отзыва профессора Кіевской Академіи по кафедрѣ го-  
милетики В. О. Пѣвницкаго о проповѣдяхъ Святителя Хер-  
сонскаго и Одесскаго Димитрія.**

«Имя преосвященнаго Димитрія, покойнаго архіепископа

Херсонскаго и Одесскаго, давно извѣстно православному русскому міру и окружено всеобщимъ почетомъ и уваженіемъ. Въ мнѣніи русскаго общества, знакомаго съ движеніемъ нашей богословской науки, онъ занимаетъ очень высокое мѣсто, какъ одинъ изъ самыхъ сильныхъ дѣятелей на поприщѣ богословскихъ знаній, не смотря на то, что въ печати очень мало являлось его учено богословскихъ трудовъ. Ему принадлежитъ слава даровитѣйшаго и замѣчательнѣйшаго профессора, оставившаго своими лекціями глубокой слѣдъ въ умахъ своихъ слушателей и проложившаго новые пути въ наукѣ.

Пользуясь славою профессора, покойный преосвящ. Дмитрій занималъ высокое мѣсто и въ ряду русскихъ проповѣдниковъ, являясь, такъ сказать, преемникомъ Иннокентія Херсонскаго и продолжателемъ его дѣятельности, какъ на кафедрѣ академической, такъ и на кафедрѣ проповѣднической. Служеніе проповѣдническое, начатое имъ со времени окончанія академическаго курса, еще болѣе усилилось, когда онъ, освобожденный отъ научныхъ занятій по академической кафедрѣ, чувствовалъ себя обязаннымъ учить людей паствы своей съ церковной кафедры, и продолжалось до самыхъ послѣднихъ дней его трудовой многолѣтней жизни. Сколько извѣстно, онъ очень усердно относился къ этой обязанности учителя Церкви или проповѣдника, возложенной на него званіемъ архипастыря. Бывшіе въ его паствѣ свидѣтельствуютъ, что онъ ни одной литургіи, которую совершалъ, не пропускалъ безъ проповѣди слова Божія. Это не было для него затруднительно: онъ обладалъ легкою и обильною производительностію и составленіе проповѣдей легко ему давалось. По свидѣтельству людей, близкихъ къ нему въ былые годы, онъ посвящалъ обыкновенно на писаніе проповѣди канунъ того дня, когда имѣлъ говорить проповѣди. При его живой и богатой мысли, при обилии знаній и при всегда дѣйстви-

номъ въ немъ чувствѣ вѣры, у него сами собою текли съ пера на бумагу слова назиданія. И слово, писанное заразъ, безъ долгаго раздумыванія, выходило словомъ сильнымъ, основательнымъ и впечатлительнымъ, и разъ написанное онъ почти никогда не исправлялъ, не дополнялъ и не переработывалъ.

Въ словахъ преосв. Димитрія, наполняющихъ собою пять объемистыхъ томовъ, мы находимъ обиліе разнообразнаго поучительнаго матеріала и богатство содержанія. «Благочестивые христіане (справедливо говорить ихъ собиратель) найдутъ въ нихъ весьма назидательное чтеніе почти на каждый день».

Многихъ предметовъ христіанскаго вѣдѣнія касается онъ, говорить о многихъ явленіяхъ жизни человѣческой, предлагаетъ много нравственныхъ уроковъ. Но главный предметъ, на которомъ сосредоточено его вниманіе, — душа человѣческая, съ ея болѣзнями, съ ея стремленіями, съ ея надеждами, съ ея назначеніемъ. О чемъ бы онъ ни говорилъ, — всегда къ душѣ склоняетъ мысль и рѣчь свою, ее призываетъ къ самоиспытанію и самоусовершенствованію, ей хочетъ дать доброе направленіе или возбужденіе къ дѣятельности, указанной евангельскимъ закономъ. Христіанская психологія — вотъ то основаніе, на которомъ преосв. Димитрій построиваетъ свои назиданія. Всякій, какъ богатый умомъ и научнымъ образованіемъ, такъ и вѣрующій въ простотѣ сердца, находилъ въ трапезѣ слова, предлагаемой нашимъ проповѣдникомъ, духовную пищу, легко и съ пріятностію пріемлемую и отвѣчающую потребностямъ ихъ сердца, и никто не отходилъ отъ нея съ тощею неудовлетворенною душою. Мы не можемъ не замѣтить при этомъ, что такая общедоступность содержанія, какою отличается проповѣдь пр. Димитрія, съ преобладающимъ наклоненіемъ въ практическую сторону, составляетъ неотъемлемое достоинство наиболѣе видныхъ и славныхъ проповѣдниковъ христіанскихъ.

Высокимъ образцомъ въ этомъ отношеніи можетъ служить св. Іоаннь Златоустъ, которому безспорно принадлежитъ первое мѣсто между учителями-проповѣдниками вселенской Церкви.

Проповѣди преосв. Димитрія поучительны не только своимъ содержаніемъ, но еще болѣе характеромъ своимъ. Онѣ дышать духомъ помазанія и представляютъ изъ себя не столько слово премудрости человѣческой, гоняющееся за внѣшнею художественностью, сколько отображеніе слова Божія простаго, но въ то же время, сильнаго и дѣйствннаго въ простотѣ своей. Когда говорилъ на церковной кафедрѣ преосв. Димитрій, его слушатели чувствовали, что говорить съ ними не ораторъ, не ученый, не профессоръ, а преемникъ по служенію отцовъ церкви. Его рѣчь, пожалуй, безупречна и съ точки зрѣнія ораторской; но онъ отнюдь не хочетъ блистать краснорѣчіемъ и старается сказать слово доброе и полезное. Рѣчь его всегда теплая, задушевная; потому что всегда согрѣта дыханіемъ благочестивой души и исходитъ отъ сердца, а потому и дѣйствуетъ на сердце. Иногда она принимаетъ тонъ умиленія и молитвы. Это бываетъ въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ воспоминаетъ грѣховность нашу предъ Богомъ, или величіе безмѣрной любви Божіей къ намъ грѣшнымъ, или тяжкую отвѣтственность, какой мы подвергаемъ себя, пренебрегая дарами благодати Божіей и не желая принимать руки, простертой для нашего спасенія изъ бездны погибельной. Логическій строй проповѣдей преосв. Димитрія простъ и естественъ, и отъ этого между прочимъ зависитъ особа прозрачность ихъ.

У него нѣтъ запутаннаго и сложнаго хода мысли, нѣтъ искусственныхъ и отдѣльных приступовъ. Онъ сразу, послѣ нѣсколькихъ вводныхъ словъ, приступаетъ къ главной мысли, сразу выставляетъ ее предъ слушателями, и развитіе ея не отягчаетъ вставочными эпизодами. Слова его въ большинствѣ довольно коротки и не требуютъ особыхъ дѣле-

ній, облегчающихъ памяти слушателей воспріятіе и усвоеніе содержанія проповѣди.

Заслуживаетъ вниманія и языкъ проповѣдей преосв. Дмитрія. Его языкъ всегда точный и ясный, не заставляющій слушателя доискиваться смысла словъ его, и не отуманивающій его не для всѣхъ понятными терминами и фразами. Это чистый русскій литературный языкъ, при всей простотѣ своей и общепонятности соблюдающій благородство и нѣкоторое изящество, и въ то же время отличающійся особенностями церковно-библейскаго слововыраженія. При чтеніи проповѣдей Пр. Дмитрія чувствуется въ авторѣ образованный писатель, прекрасно владѣющій русскою литературною рѣчью, и въ то же время церковный человекъ. Этотъ языкъ въ особенности нужно ставить въ образецъ нынѣшнему поколѣнію, выступающему на поприще церковно-проповѣдическаго служенія, когда въ языкѣ церковной катедры замѣчается фельетонная развязность и распущенность рѣчи, когда въ проповѣдномъ словѣ исчезаетъ колоритъ церковно-библейскій, и когда рѣчь проповѣдника пестрится множествомъ иностранныхъ словъ и техническихъ выраженій, можетъ быть, нужныхъ и неизбѣжныхъ въ школѣ или въ ученыхъ сочиненіяхъ, но совершенно неумѣстныхъ на церковной кафедрѣ. (Труды Кіевской Академіи 1891 г., кн. 11).

### **Справка о новомъ, 2 изданіи проповѣдей Святителя Дмитрія.**

Для 2-го изданія собраніе проповѣдей Архіепископа Дмитрія обработано заново. Были собраны всѣ изданія, въ которыхъ печатались проповѣди приснопамятнаго Святителя при его жизни, именно: Воскресное Чтеніе съ 1837—1851 г.; уцѣлѣвшій 1-й томъ предпріятого въ 1849 г. самимъ Владыкою изданія своихъ проповѣдей; Сборникъ Тульскихъ его проповѣдей (1854 г.); Тульскія Губернскія Вѣдомости, въ

которыхъ, какъ оказывается, печатались нѣкоторыя его рѣчи Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1860—1874 и 1881—1883 г.; Одесскій Вѣстникъ, гдѣ также встрѣчаются его проповѣди; Сборникъ Ярославскихъ проповѣдей и Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1874—1876; Сборникъ Волинскихъ проповѣдей (пять книжекъ) и Волинскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1876—1881 г.; наконецъ, первое изданіе полнаго собранія проповѣдей Дмитрія Херсонскаго, въ 5-ти томахъ. Кромѣ сихъ печатныхъ данныхъ, редація имѣла въ распоряженіи около 200 автографовъ проповѣдей, кромѣ вошедшихъ въ первое изданіе. Основательно изучивъ весь этотъ матеріалъ, тщательно разобравъ и сличивъ всѣ эти проповѣди, редація открыла много новыхъ оригинальныхъ проповѣдей, которыя не вошли въ 1-е изданіе полнаго собранія, а нѣкоторыя изъ коихъ еще нигдѣ не были напечатаны, съ другой стороны—получила возможность выбрать болѣе совершенныя редакціи для массы уже извѣстныхъ проповѣдей. Въ первомъ изданіи было не мало повторныхъ проповѣдей; въ новомъ изданіи, какъ излишнія и портящія впечатлѣніе отъ изданія, онѣ всѣ будутъ опущены; 1-й томъ имѣетъ быть снабженъ портретомъ, съ автографомъ его, также приложеніемъ, въ которое войдетъ перечень: а) всѣхъ помѣщенныхъ и непомѣщенныхъ въ изданіи проповѣдей въ хронологическомъ порядкѣ; б) текстовъ на которые написаны онѣ; и, наконецъ, регистръ содержанія ихъ. Въ типографскомъ отношеніи изданіе будетъ вполне опрятное.

Печатаніе начинается, примѣнительно къ текущему богослужебному времени года, съ IV-го тома, который выйдетъ изъ печати въ началѣ Марта.

---

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

---

*Оттискъ изъ журнала «Народное образованіе» за Іюнь 1897 г.*

**«Церковная школа на Всероссийской Выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». М. Макаревскаго. Спб. 1897 г. ц. 20 коп.**

Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской Выставкѣ. «Обозрѣвая церковную школу на Всероссийской Выставкѣ, пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ этой школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ ея по всему лицу земли русской, — мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. Вместе съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло истинно народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное и что въ немъ то лежитъ путь къ благосостоянію народному».

На Всероссийской Выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла, здѣсь были подведены, такъ сказать, осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ печатались въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдѣльною брошюрой.

Хотя выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами Царской Семьи, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила признаніе своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка составлена обстоятельно,—снабжена рисунками и представляет интересный материал для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе г. Макаревскаго очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

**С. Миропольскій.**

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка:

**«Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ».**

Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к. Составилъ **Михаилъ Макаревскій.**

Выписывающіе отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, не менѣе 10-ти экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библиотекъ духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е :**

Знаменія милости Божіей, явленныя по молитвамъ къ Святителю Оеодосію, ново-прославленному Черниговскому чудотворцу.—Закладка новой каменной церкви въ селѣ Березовцѣ, Минской епархіи, Новогрудскаго уѣзда.—Изъ отзыва Духовно-Учебнаго Комитета о проповѣдяхъ Святителя Димитрія.—Изъ отзыва профессора Кіевской Академіи по кафедрѣ гомилетику В. Ө. Пѣвняцкаго о проповѣдяхъ Святителя Херсонскаго и Одесскаго Димитрія.—Справка о новомъ, 2 изданіи проповѣдей Димитрія.—Объявленіе.

**Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.**

Дозволено цензурою. Минскъ. 16 Августа 1897 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Ключарь, Священникъ **Павелъ Аѳонскій.**

Минскъ.—Царова Типо-литографія Б. И. Соломонова.